



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-235/2021-40

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom DEFINICIJA 1990 j.d.o.o., Samobor, Ivana Gundulića 19, OIB 65451921193, dana 13. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DEFINICIJA 1990 j.d.o.o., Samobor, Ivana Gundulića 19, OIB 65451921193. Stečajni postupak je otvoren dana 13. rujna 2021. u 12,30 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Zvonimir Đuran, Zagreb, Andrije Hebranga 8, OIB 68196974935.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DEFINICIJA 1990 j.d.o.o., Samobor, Ivana Gundulića 19, OIB 65451921193, s danom 13. rujna 2021.

IV Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik DEFINICIJA 1990 j.d.o.o., Samobor, Ivana Gundulića 19, OIB 65451921193, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-235/2021-24 od 12. veljače 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 9. ožujka 2021.

2. Na ročište nisu pristupili niti predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, niti dužnik, odnosno zakonska zastupnica dužnika, time da je predlagatelj pisanim podneskom od 4. ožujka 2021. istaknuo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od 23. rujna 2020., u kojem predlagatelj ističe da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik ima imovinu, i to osobno vozilo marke Ford Turnier 2.0 TDCI/Mondeo, godina proizvodnje 2005., o čemu dostavlja i obavijest o imovini porezne uprave (list 51 spisa).

3. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-235/2021-30 od 9. ožujka 2021. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran, kojem je sud naložio da utvrdi da li dužnik ima imovinu kojom se mogu pokriti troškovi postupka, odnosno postoje li uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te mu je naloženo da o tome podnese pisano izvješće sa mišljenjem.

4. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 28. travnja 2021. privremeni stečajni upravitelj naveo je kao u pisanim izvješću od 30. ožujka 2021. Ističe da do dana izrade izvješća nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskom zastupnicom dužnika, obzirom da su se poštanske pošiljke vraćane s naznakom "obaviješten nije podigao pošiljku", a kada je pristupio na adresu sjedišta dužnika u Samoboru, Ivana Gundulića 19, na toj adresi nije bilo naznaka poslovne aktivnosti, a riječ je o stambenom objektu na kojem je prijavljeno prebivalište zakonske zastupnice dužnika Jasminke Bućan. Ističe da ga je prije dva dana telefonski kontaktirala zakonska zastupnica dužnika Jasminka Bućan te je rekla da je vozilo još uvijek u posjedu dužnika, te je poslala slike vozila uvidom u koje je utvrdio da je vozilo u potpunosti oštećeno. Dakle, vozilo je udareno na tri-četiri mjesta, prokišnjava, limarija je oštećena, unutrašnjost je bitno oštećena na način da su sjedala neupotrebljiva. Privremeni stečajni upravitelj ističe da je u svom izvješću naglasio da je putem internetskih stranica za oglašavanje rabljenih vozila (Njuškalo.hr) utvrdio da tržišna cijena vozila iste vrste i marke te godine proizvodnje, i to ukoliko su u dobrom stanju, iznosi od 14.000,00 do 19.000,00 kn, a obzirom na izuzetno loše unutarnje i vanjsko stanje predmetnog vozila, navodi da je mišljenja da je vozilo neutrživo, odnosno da bi ga trebalo zbrinuti kao otpad. Navodi da je u izvješću naveo da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, niti bilo kakve druge imovine. Ističe da je nedvojbeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Navodi da troškovi prethodnog postupka iznose 5.272,74 kn, a predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose 26.310,00 kn (privremeni stečajni upravitelj korigirao je predvidivu nagradu za rad stečajnog upravitelja navedenu u izvješću u visini od 16.000,00 kn bruto na iznos od 10.000,00 kn bruto). Ujedno pojašnjava da se troškovi unovčenja imovine u konkretnom slučaju odnose na trošak procjene vrijednosti vozila po ovlaštenom

sudskom vještaku u iznosu od 3.000,00 kn, te trošak čuvanja i smještaja vozila do njegove prodaje te troškove oglašavanja prodaje vozila u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn.

5. Dakle, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je utvrdio da kod dužnika nedvojbeno postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, obzirom da je isti dostavio potvrdu FINA-e od 25. ožujka 2021. (list 89 spisa) uvidom u koju je utvrđeno da na taj datum neprekidna blokada računa dužnika traje 863 dana, time da neizvršene osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje iznose 19.470,38 kn. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je uvidom u pribavljene podatke iz službenih evidencija utvrdio da dužnik nije upisan niti kao vlasnik, niti kao posjednik nekretnina, nije upisan kao vlasnik plovila, niti zrakoplova te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Nedvojbeno je utvrđeno da je dužnik vlasnik vozila marke Ford Turnier 2.0 TDCI/Mondeo, godina proizvodnje 2005., koje vozilo je u posjedu dužnika, međutim, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je vozilo u potpunosti oštećeno, tj. vozilo je udareno na tri-četiri mjesta, prokišnjava, limarija je oštećena, unutrašnjost je bitno oštećena na način da su sjedala neupotrebljiva. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da je mišljenja da je vozilo, obzirom na svoje stanje, neutrživo i da bi ga trebalo zbrinuti kao otpad.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-235/2021-36 od 28. travnja 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 31.582,74 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Prema tome, iz dostupnih podataka u spisu i izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu izuzev vozila koje je u izuzetno lošem stanju te prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja neutrživo i trebalo bi ga zbrinuti kao otpad, odnosno njegova vrijednost

nije dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka. Ti troškovi iznose ukupno 31.582,74 kn, a odnose se na trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju od 5.000,00 kn bruto te materijalne troškove prethodnoga postupka u iznosu od 272,74 kn (poštarina, biljezi, naknade nadležnim tijelima i uredski materijal), te predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci koji se odnose na nagradu stečajnom upravitelju od 10.000,00 kn bruto, troškove računovodstva od 6.000,00 kn (1.000,00 kn mjesečno x 6), bankarske troškove od 360,00 kn, razni materijalni troškovi od 3.600,00 kn (600,00 kn x 6, i to za troškove poštarine, biljega, uredskog materijala, troškove skladištenja dužnikove dokumentacije, putne troškove stečajnog upravitelja), zatim trošak izrade pečata od 150,00 kn, trošak zatvaranja bankovnog računa od 200,00 kn, trošak procjene vrijednosti vozila po ovlaštenom sudskom vještaku u iznosu od 3.000,00 kn, te trošak čuvanja i smještaja vozila do njegove prodaje uz troškove oglašavanja prodaje vozila u iznosu od 3.000,00 kn.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

12. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 13. rujna 2021. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 28. travnja 2021., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 28. travnja 2021., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Za stečajnog upravitelja imenovan je Zvonimir Đuran temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, obzirom da je isti prethodno bio imenovan za privremenog stečajnog upravitelja.

U Karlovcu, 13. rujna 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. DEFINICIJA 1990 j.d.o.o., Samobor, Ivana Gundulića 19
2. Jasminka Bućan, Samobor, Ivana Gundulića 19
3. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
4. Zvonimir Đuran, Zagreb, Andrije Hebranga 8
5. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Velikoj Gorici, Velika Gorica
7. Porezna uprava, Ispostava Samobor
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
9. Sudskom registru elektronski

Broj zapisa: **eb2ff-7ec61**

Kontrolni broj: **0dabe-fa3a4-fc1db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.